حضرت امام سخن مرحوم حائری را چنین تقریر کرده اند:

«أنّ الواجب هو المقدّمات فی لحاظ الإیصال لا مقیّدة به، فإذا تصوّر المولی جمیع المقدّمات الملازمة لوجود المطلوب یریدها بذاتها، لأنّها بهذه الملاحظة لا تنفکّ عن المطلوب الأصلیّ، و لو لاحظ مقدّمة منفکّة عمّا عداها لا یریدها جزما، فإنّ ذاتها و إن کانت موردا للإرادة، لکن لما کانت المطلوبیّة فی ظرف ملاحظة باقی المقدّمات، لم یکن کلّ واحدة منها مرادة بنحو الإطلاق، بحیث تسری الإرادة إلی حال الانفکاک، و هذا موافق للوجدان من غیر ورود إشکال علیه.»[1]

و سپس مراد مرحوم حائری را چنین توضیح می دهند:

«و مراده من لحاظ الإیصال لیس دخالة اللحاظ فیه، بل کونه مرآة إلی ما هو الواجب، فالواجب هو ذات المقدّمات فی حال ترتبها و عدم انفکاکها عن ذی المقدّمة، لا مطلقة و لا مقیّدة، و إن لا تنطبق إلاّ علی المقیّدة.»[2]

ما می گوئیم:

قبل از بررسی فرمایش مرحوم حائری به کلام مرحوم عراقی نیز اشاره می کنیم که تا حدودی همانند کلام مرحوم حائری است.

۱. مناهج الوصول إلی علم الأصول، ج۱، ص۳۹۶.

۲. مناهج الوصول إلی علم الأصول، ج۱، ص۳۹۶.

@seyedhasankhomeinii