

۴. حضرت امام سپس روی آنچه گفتیم به اشکال و جوابی اشاره می کنند که سابقاً به نوعی آن را مطرح کرده بودیم.

اشکال: اگر ملاک قصد امر غیرى و رسیدن به ذی المقدمه است، باید بگوئیم اگر کسی با چنین قصدی وضو گرفت و قصد قربت نداشت، نمازش صحیح است، بلکه باید بگوئیم مردم متشرّع معمولاً قصد توصل به ذی المقدمه دارند.

جواب: اصلاً مردم متشرّع چنین نیستند بلکه وضو را به جهت صلاحیت برای تقرب به جای می آورند. و لذا اگر به قصد توصل به ذی المقدمه به جای آورند باطل است.

«فإن قلت: إذا أتى المكلف بالطهارات بداعوية الأمر الغيرى و لأجل التوصل إلى الغايات مع الغفلة عن الأوامر النفسية أو عباديتها في نفسها تقع صحيحة، بل في ارتكاز المتشرعة إتيانها لأجل الغير لا لأجل رجحانها النفسى.»

قلت: كلاً، فإنه لو أتى بها لصرف التوصل إلى الغايات من غير قصد التعبد و التقرب بها باطلة قطعاً، و ارتكاز المتشرعة على خلاف ما ذكرت، بل كل متشرّع يرى من نفسه أن إتيانه للستر و غسل الثوب لأجل التوصل إلى الصلاة مخالف لإتيانه بالطهارات لأجل التوصل إليها، فإن فيها يقصد التعبد بها و يجعل ما هو عبادة و وسيلة للتوصل إلى الغايات، فيأتى بالوضوء المتقرب به إليه تعالى للصلاة، و إن كان غافلاً عن أمره النفسى، لكنه غير غافل من التعبد و التقرب به، و لا يحتاج فى عبادية الشيء و وقوعه صحيحاً - زائداً عن قصد التقرب بما هو صالح للتعبد به - إلى شيء آخر، فالأمر النفسى المتعلق بذى المقدمه يدعو إلى الوضوء بقصد التقرب، فإنه مقدمه للصلاة، فلا محالة يأتى المكلف به كذلك.»^۱

۵. اما اشکال چهارم (اشکال دور):

امام می فرماید اشکال دور چنین است:

«تا امر غیرى نیاید، قصد امر غیرى ممکن نیست و تا قصد امر غیرى ممکن نباشد وضو عبادت نمی شود و تا عبادت نشود، مقدمه نمی شود و تا مقدمه نشود، امر غیرى نمی آید»

۱. مناہج الوصول إلى علم الأصول، ج ۱، ص ۳۸۴.



روشن است که وقتی عبادت بودن وضو ربطی به امر غیرى ندارد، این دور باطل می شود.

«و شبهة الدور إنما تردد لو قلنا بأنَّ عبادتِها موقوفة على الأمر الغیری.»^۱



۱. مناهج الوصول إلى علم الأصول، ج ۱، ص ۳۸۴.