کلام مرحوم عراقی در برخی از تقریراتشان چنین است:

«لا یخفی ان القیود علی نحوین (أحدهما) ما یتوقف اتصاف الفعل بکونه ذا مصلحة علی حصوله فی الخارج کالزوال و الاستطاعة بالنسبة الی الصلاة و الحج فان الصلاة لا تکون ذات مصلحة إلا بعد تحقق الزوال و کذلک الحج بالاضافة الی الاستطاعة و اما قبل تحقق هذین القیدین فلا یری المولی مصلحة فی الصلاة و الحج و لهذا یأمر بهما معلقا أمره علی تحقق هذین القیدین فی الخارج (و ثانیهما) القیود التی تتوقف فعلیة المصلحة و حصولها فی الخارج علی تحققها فلا تکاد تحصل تلک المصلحة فی الخارج إلا اذا اقترن الفعل بتلک القیود و الشروط کالطهارة و الستر و الاستقبال و نحوها بالاضافة الی الصلاة و بلحاظ هذا الفرق بین النحوین من القیود صح أن یقال للنحو الاول شروط الامر و الوجوب و للنحو الثانی شروط المأمور به و الواجب و یمکن تقریب کلا النحوین من القیود الشرعیة ببعض الامور الطبیعیة العرفیة مثلا شرب المسهل قبل أن یعتری الانسان مرض یستدعیه لا مصلحة فیه تدعو الانسان الیه أو الطبیب الی الامر به مطلقا (نعم) یمکن أن یأمر به معلقا علی الابتلاء بالمرض فیقول للانسان اذا مرضت بالحمی مثلا فاشرب المسهل فالمرض یکون شرطا لتحقق المصلحة فی شرب المسهل (و اما) المنضج فهو شرط فعلیة أثر المسهل و مصلحته و لهذا یترشح علیه أمر غیری من الامر النفسی المتعلق بالمسهل فیقول الطبیب المریض اشرب المنضج اولا ثم اشرب المسهل.»[1]

[مُنضَج: میوه پخته شده]

ایشان در ادامه می‌نویسد:

«و بما انک قد عرفت ان الفرق بین شروط الوجوب و شروط الواجب فی مرحلة الثبوت تکوینی ماهوی تعرف انه یستحیل رجوع ما یکون بذاته و ماهیته شرطا للوجوب الی کونه شرطا للواجب و انما تکون مرحلة الاثبات کاشفة عن مرحلة الثبوت بنحو الإنّ و علیه فلا مسوغ لتأویل القضیة الشرطیة التی ظاهرها کون الشرط فیها شرطا للوجوب و صرفها عن هذا الظاهر بارجاع شرطها الی شرط الواجب کما عن الشیخ العلامة الانصاری.»[2]

۱. *بدایع الافکار*، ج۱، ص۳۳۵.

۲. *همان*، ص۳۳۷.

اشکال حضرت امام بر کلام مرحوم عراقی:

حضرت امام بر کلام مرحوم عراقی اشکال می‌کنند:

«و فی الشقّ الأوّل إشکال طردا و عکسا، فإنّ الصلاح الّذی یتوقّف علی حصول شیء إذا کان لازم التحصیل مطلقا تتعلّق الإرادة بتحصیله علی نحو الإطلاق، و یأمر بإتیان الفعل کذلک، و علی المکلّف أن یأتی به و لو بإیجاد شرطه. مثلا: إذا کان الحجّ لا یتّصف بالصلاح إلاّ مع الاستطاعة، لکن یکون للمولی غرض مطلق فی تحصیل مصلحة الحج، فلا محالة یأمر عبده بتحصیلها بنحو الإطلاق، فلا بدّ له من تحصیل الاستطاعة لیصیر الحجّ معنونا بالصلاح، و یأتی به لتحصیل غرضه المطلق، بل لو فرض غرض للمولی لا یحصل إلاّ بتحصیل المصلحة التی فی شرب المسهل فیأمر عبده بتحصیلها، فلا بد له من إمراض نفسه و شربه.

و قد عرفت أنّ بعض القیود لا یکون دخیلا فی اتصاف الموضوع بالمصلحة، و مع ذلک یکون قیدا للهیئة، کالقدرة و سائر الأمثلة المتقدّمة. و یرد علی الشق الثانی: أنّ قیود المادّة کالطهارة و الستر و الاستقبال دخیلة فی اتّصاف الموضوع بالصلاح، فإنّ الصلاة بدون الطهارة و القبلة لا مصلحة فیها، و لیس حال تلک القیود کحال آلات الفاعل فی إیجاد موضوع ذی صلاح بالضرورة، فما ذکره فی ضابط المطلق و المشروط غیر تامّ، إلاّ أن یرجع إلی ما ذکرنا، و هو خلاف ظاهره.»[1]

۱. *مناهج الوصول إلی علم الأصول*، ج ۱، ص، ۳۵۰.