مرحوم شیخ در انتها می نویسد:

«و الأحوط الاجتناب عن جميع ما تقدم من الأقسام فی البحار، بل لعله لا يخلو عن قوة؛ لقوة الظن من خبر الاحتجاج و غيره.»[1]

صاحب جواهر هم درباره حکم ساحر می نویسد:

«فلا خلاف فی كفر الساحر بأحد الأقسام الأول كما لا خلاف و لا إشكال فی كفره مع الاستحلال للقسم المحرم منه فيجرى عليه حكم المرتد من القتل و نحوه اما غير المستحل فقد يظهر من جماعة عدم القتل به، خلافا لبعض فجعله حدا له مطلقا، و لعله لإطلاق الأدلة، و لا يخلو من توقف، و يأتی تمام الكلام فيه فی باب الحدود إنشاء الله.»[2]

ما می گوئیم:

اشاره مرحوم **شیخ انصاری** به روایت احتجاج است، متن روایت چنین است:

«أخبرنی عن السحر ما أصله؟ و كيف يقدر الساحر على ما يوصف من عجائبه و ما يفعل؟

قال أبو عبد اللّه عليه السلام: «إنّ السحر على وجوه شتّى، منها: بمنزلة الطب، كما أنّ الأطباء وضعوا لكل داء دواء، فكذلک علم السحر، احتالوا لكل صحة آفة، و لكل عافية عاهة، و لكل معنى حيلة. و نوع آخر منه خَطفة و سُرعة و مخاريق و خِفّة. و نوع منه ما يأخذه أولياء الشياطين منهم.

قال: فمن أين علم الشياطين السحر؟

قال: من حيث علم الأطباء الطب، بعضه بتجربة و بعضه بعلاج.

قال: فما تقول فی الملَكين هاروت و ما روت، و ما يقول الناس: إنّهما يعلّمان الناس السحر؟

قال: إنّما هما موضع ابتلاء و موقف فتنة، تسبيحهما: اليوم لو فعل الإنسان كذا و كذا لكان كذا، و لو تعالج بكذا و كذا لصار كذا، فيتعلمون منهما ما يخرج عنهما، فيقولان لهم: إنّما نحن فتنة، فلا تأخذوا عنّا ما يضركم و لا ينفعكم.

قال: أ فيقدر الساحر على أن يجعل الإنسان بسحره فی صورة كلب أو حمار أو غير ذلک؟

قال: هو أعجز من ذلک، و أضعف من أن يغير خلق اللّه! إنّ من أبطل ما ركّبه اللّه تعالى و صوّر غيره فهو شريک اللّه فی خلقه،

---

۱. كتاب المكاسب (للشيخ الأنصاری، ط - الحديثة)؛ ج۱، ص۲۶۸

۲. جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام؛ ج۲۲، ص۸۶.

تعالی اللّه عن ذلک عُلواً کبیراً، لو قدر الساحر علی ما وصفت لدفع عن نفسه الهَرَم و الآفة و الأمراض، و لنفی البیاضَ عن رأسه و الفقرَ عن ساحته. و إنّ من أکبر السحر النمیمة، یفرّق بها بین المتحابّین، و یجلب العداوة علی المتصافین، و یسفک بها الدماء، و یهدم بها الدور، و یکشف بها الستور، و النمّام شرّ من وطأ الأرض بقدمه، فأقرب أقاویل السحر من الصواب أنّه بمنزلة الطب، إنّ الساحر عالج الرجل فامتنع من مجامعة النساء فجاءه الطبیب فعالجه بغیر ذلک فأبرأه .. الحدیث»[1]

سومین دلیل بر حرمت سحر، روایات مطرح شده در این مورد است، این روایت خود دو دسته اند، یکی آنها که «سحر و تعلیم آن را حرام بر می شمارند و دیگر اینکه ساحر را کافر و واجب القتل می دانند.»

دسته اول: روایات دال بر حرمت سحر:

۱) «مُحَمَّدُ بْنُ یَعْقُوبَ عَنْ عَلِیِّ بْنِ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ عَنْ شَیْخٍ مِنْ أَصْحَابِنَا الْکُوفِیِّینَ قَالَ: دَخَلَ عِیسَی بْنُ شَفَقِیٍّ عَلَی أَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع وَ کَانَ سَاحِراً یَأْتِیهِ النَّاسُ وَ یَأْخُذُ عَلَی ذَلِکَ الْأَجْرَ فَقَالَ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاکَ أَنَا رَجُلٌ کَانَتْ صِنَاعَتِی السِّحْرَ وَ کُنْتُ آخُذُ عَلَیْهِ الْأَجْرَ وَ کَانَ مَعَاشِی وَ قَدْ حَجَجْتُ مِنْهُ وَ مَنَّ اللَّهُ عَلَیَّ بِلِقَائِکَ وَ قَدْ تُبْتُ إِلَی اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ فَهَلْ لِی فِی شَیْءٍ مِنْ ذَلِکَ مَخْرَجٌ فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع حُلَّ وَ لَا تَعْقِدْ.»[2]

توضیح:

۱. وسائل روایت را درباره عیسی بن شفقی نقل کرده است در حالیکه نام این فرد در تهذیب و من لا یحضر الفقیه، «عیسی بن شقفی» ضبط شده است.

۲. «فهل لی...» ظاهراً یعنی آیا در این کار، راه فراری داریم؟

۱ . کتاب المکاسب (للشیخ الأنصاری، ط – الحدیثة)؛ ج۱، ص۲۶۴)

۲. وسائل الشیعة، ج۱۷، ص۱۴۵.

سه احتمال درباره این مطلب هست:

- یک) آیا توبه من قابل قبول است
- دو) آیا حج من قابل قبول است
- سه) آیا می توانیم این سحر را ادامه دهیم (چون معاش من از آن است)

حضرت هم می فرمایند: «**باز کن و نبند**» که می تواند به این معنی باشد که «**کفّاره کارهای قبلی تو این است**»، می تواند به این معنا باشد که ادامه بده ولی در این مسیر حرکت کن.

۳. مرحوم **صاحب وسائل** درباره این روایت می نویسد:

«**أَقُولُ: خَصَّهُ بَعْضُ عُلَمَائِنَا بِالْحَلِّ بِغَيْرِ السِّحْرِ كَالْقُرْآنِ وَ الذِّكْرِ وَ التَّعْوِيذِ وَ نَحْوِهَا وَ هُوَ حَسَنٌ إِذْ لَا تَصْرِيحَ بِجَوَازِ الْحَلِّ بِالسِّحْرِ**»[1]

۴. مرحوم **صاحب حدائق** با برداشت وسائل موافقت نکرده است و می نویسد:

«**أقول: لا يبعد العمل به على ظاهره من جواز الحل، كما يظهر من الاخبار الاتية. و يؤيده ما تقدم فى كلام الشهيد من جواز تعلمه للتوقى به و دفع المتنبى بالسحر، بل وجوبه كفاية.**»[2]

۱. وسائل الشيعة، ج۱۷، ص۱۴۶.

۲. الحدائق الناضرة فى أحكام العترة الطاهرة؛ ج۱۸، ص۱۷۵.