

البته بر این مطلب مرحوم شیخ انصاری اشکال شده است:

«يمكن أن يقال: إن بناء العقلاء على الاعتماد بقول أهل خبرة كل فن فيما يرتبط بفنّه و تخصصه إذا كان ثقة و لم يردع عن ذلك الشارع. و بهذا الملاک أيضا يرجعون إلى الفقهاء في المسائل الدينيّة و يعتمدون عليهم فلا يحتاج إلى التعدّد. و إن أبيت ذلك فيمكن منع حجیة قول العدلين أيضا، لعدم كون المخبر به من الأمور الحسیّة. نعم لو حصل الاطمینان كان حجة قطعاً، لأنّه علم عادیّ يعتمد عليه العقلاء في جميع الأمور.»^۱

ع. مرحوم شیخ در مکاسب می نویسد که اگر کسی به سبب تجربه محصله یا به سبب تجربه منقوله بگوید که در صورتی از اوضاع فلکی، فلان اتفاق زمینی می افتد و نسبت به این جمله ظن داشته باشد و یا حتی قطع داشته باشد، این کار حرام نیست در صورتی که اعتقاد نداشته باشد که بین این ها ارتباطی برقرار است (تنها به نوعی مقارنت قائل باشد)

«يجوز الإخبار بحدوث الأحكام عند الاتصالات و الحركات المذكورة بأن يحكم بوجود كذا في المستقبل عند الوضع المعين من القرب و البعد و المقابلة و الاقتران بين الكوكبين إذا كان على وجه الظن المستند إلى تجربة محصلة أو منقولة في وقوع تلك الحادثة بإرادة الله عند الوضع الخاص، من دون اعتقاد ربط بينهما أصلاً.

بل الظاهر حينئذ جواز الإخبار على وجه القطع إذا استند إلى تجربة قطعية؛ إذ لا حرج على من حكم قطعاً بالمطر في هذه الليلة؛ نظراً إلى ما جربه من نزول كلبه من السطح إلى داخل البيت مثلاً كما حكى: أنه اتفق ذلك لمروج هذا العلم، بل محييه «نصير الملة و الدين» حيث نزل في بعض أسفاره على طحان، له طاحونة خارج البلد، فلما دخل منزله صعد السطح لحرارة الهواء، فقال له صاحب المنزل: انزل و نم في البيت تحفظاً من المطر، فنظر المحقق إلى الأوضاع الفلكية، فلم ير شيئاً فيما هو مظنة للتأثير في المطر، فقال صاحب المنزل: إن لي كلباً ينزل في كل ليلة يحسّ المطر فيها إلى البيت، فلم يقبل منه المحقق ذلك، و بات فوق السطح، فجاءه المطر في الليل، و تعجب المحقق.»^۲



در خارج فقه الإمام حسن عسکری

۱. نجف آبادی، حسین علی منتظری، دراسات في المكاسب المحرمة، ج ۳، ص ۳۰

۲. دزفولی، مرتضی بن محمد امین انصاری، کتاب المكاسب (للشیخ الأنصاری، ط - الحدیث)، ج ۱، ص ۲۰۳



ایشان سپس می گویند که روایاتی که تصدیق منجمین را جایز نمی داند، یا موضوعاً شامل چنین مواردی نمی شود و یا اگر هم موضوعاً شامل شود، از این موارد منصرف است چراکه مراد از تنجیم در این بحث صورتی است که فرد معتقد به رابطه علی معلولی باشد.

«ثم إن ما سيجيء في عدم جواز تصديق المنجم يراد به غير هذا، أو ينصرف إلى غيره؛ لما عرفت من معنى التنجيم.»^۱

ما می گوئیم:

خواهیم گفت که تنجیم شامل قضایایی که تقارن حادثه زمینی و حادثه آسمانی را مطرح می کند هم می شود، و لذا اگر حکم آن را متفاوت از صورتی بدانیم که اعتقاد به ارتباط در میان است، باید به استثناء قائل شویم الا اینکه بگوئیم اصطلاح تنجیم از منظر شیخ انصاری، چنین معنایی است.

۷. صاحب کشف علم نجوم را غیر از علم هیأت دانسته و علم رمل و جفر را هم غیر از علم نجوم بر می شمارد:

«هو من فروع الطبعی وهو علم بأصول تعرف بها أحوال الشمس والقمر وغيرهما من بعض النجوم، كذا في بعض حواشي الشافية. والمراد بالأحوال الآثار الصادرة منها في العالم السفلي، فلا يكون من أجزاء الهيئة وعلم السماء والعالم. وخرج منه علم الرمل والجفر ونحوهما مما يدل على صدور أثر في العالم إذ لا يبحث فيها عن أحوال النجوم. وموضوعه النجوم من حيث يمكن أن تعرف بها أحوال العالم. ومسائله كقولهم: كلما كانت الشمس على هذا الوضع المخصوص فهي تدل على حدوث أمر كذا في هذا العالم.»^۲

۸. **دائرة المعارف تشیع**^۳ می نویسد که شاخه های تنجیم در میان مسلمانان همان بوده که در میان ایرانیان و یونانیان رواج داشته است این کتاب می نویسد که احکام نجوم، شامل ۵ موضوع می شده است:

۱. همان.

۲. التهانوی، کشف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج ۱، ص ۶۵

۳. ج ۱، ص ۵۰۹.

- (الف) شناخت صفات اجرام سماوی
- (ب) شناخت حوادث زمینی
- (ج) شناخت احکام موالید (احوال مولود قبل از تولد و بعد از تولد)
- (د) اختیارات (اینکه چه وقتی برای انجام عمل بهتر است)
- (هـ) غیب گویی و پیش گویی.

