ادله مسئله:

- ۱. روایت ابی الجارود:

«عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ فِي تَفْسِيرِهِ عَنْ أَبِي الْجَارُودِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ع فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَيْسِرُ- وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ- فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ - قَالَ أَمَّا الْخَمْرُ فَكُلُّ مُسْكِرٍ مِنَ الشَّرَابِ- إِلَى أَنْ قَالَ وَ أَمَّا الْمَيْسِرُ فَالنَّرْدُ وَ الشِّطْرَنْجُ- وَ كُلُّ قِمَارٍ مَيْسِرٌ وَ أَمَّا الْأَنْصَابُ- فَالْأَوْثَانُ الَّتِي كَانَتْ تَعْبُدُهَا الْمُشْرِكُونَ- وَ أَمَّا الْأَزْلَامُ- فَالْأَقْدَاحُ الَّتِي كَانَتْ تَسْتَقْسِمُ بِهَا الْمُشْرِكُونَ- مِنَ الْعَرَبِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ- كُلُّ هَذَا بَيْعُهُ وَ شِرَاؤُهُ- وَ الِانْتِفَاعُ بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا حَرَامٌ مِنَ اللَّهِ مُحَرَّمٌ- وَ هُوَ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ- وَ قَرَنَ اللَّهُ الْخَمْرَ وَ الْمَيْسِرَ مَعَ الْأَوْثَانِ.» [1]

ما می گوییم:

۱) درباره دلالت روایت نکاتی را می توان متذکر شد:

۱. دلالت روایت بر حرمت، روشن است چراکه کلمه «مَیسر» در روایت به آلات قمار تفسیر شده و صریحا حرام دانسته شده است.

۲. تمسک به آیه شریفه ـ بدون توجه به روایت ـ ممکن نیست چراکه اولاً: حکم به اجتناب به معنی اجتناب از اثر متعارف است که همان قمار کردن باشد. ثانیاً: ممکن است مراد از میسر آلات قمار نباشد بلکه قمار کردن باشد.

۳. «إطلاق الرواية يقتضى حرمة بيع النرد و الشطرنج و شرائهما و الانتفاع بهما سواء كان فى البين رهن أم لا. و انصرافهما إلى صورة المراهنة ممنوع بعد ما شاع اللعب بهما بلا مراهنة أيضا، و لا سيّما بين الملوك و الأمراء غير المعتنين بالأموال و إنّما كانوا يهتمّون بنفس الغلبة على القرن.» [2] [ما می گوییم: کثرت و شیوع بازی بدون مراهنه، قابل اثبات نیست]

۴. «ثمّ لا يخفى أنّ الأزلام أى الأقداح أيضا كانت وسيلة للقمار على لحم الجزور بكيفية خاصّة- على ما فى بعض التفاسير- فيكون ذكره بعد الميسر من قبيل ذكر الخاصّ بعد العامّ.» [3]

۵. اما اینکه آیا مراد از «حرام» در روایت حرمت وضعی است و یا تکلیفی و یا معنایی که هر دو را بتوان

---

۱. وسائل الشيعة؛ ج۱۷، ص: ۳۲۱

۲. دراسات فى المكاسب المحرمة؛ ج۲، ص: ۱۸۸

۳. دراسات فى المكاسب المحرمة؛ ج۲، ص: ۱۸۹

از آن استفاده کرد؟ این بحث را در مباحث سال اول مطرح کردیم.[1]

اما درباره سند این روایت:

قبل از شرح سند روایت، بی مناسبت نیست که اصل حدیث را به نقل از تفسیر علی بن ابراهیم مرور کنیم:

«و فی روایة أبی الجارود عن أبی جعفر ع فی قوله «یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَیْسِرُ وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ» أما الخمر فکل مسکر من الشراب خمر إذا أخمر فهو حرام و أما المسکر کثیره و قلیله حرام و ذلک أن الأول شرب قبل أن یحرم الخمر فسکر فجعل یقول الشعر و یبکی علی قتلی المشرکین من أهل بدر، فسمع رسول الله ص فقال اللهم أمسک علی لسانه، فأمسک علی لسانه فلم یتکلم حتی ذهب عنه السکر فأنزل الله تحریمها بعد ذلک، و إنما کانت الخمر یوم حرمت بالمدینة فضیخ البسر و التمر فلما نزل تحریمها خرج رسول الله ص فقعد فی المسجد ثم دعا بآنیتهم التی کانوا ینبذون فیها فأکفأ کلها ثم قال هذه کلها خمر و قد حرمها الله فکان أکثر شیء أکفئ من ذلک یومئذ من الأشربة الفضیخ، و لا أعلم أکفئ یومئذ من خمر العنب شیء إلا إناء واحد کان فیه زبیب و تمر جمیعا، و أما عصیر العنب فلم یکن یومئذ بالمدینة منه شیء، حرم الله الخمر قلیلها و کثیرها و بیعها و شراءها و الانتفاع بها، و قال رسول الله ص من شرب الخمر فاجلدوه و من عاد فاجلدوه و من عاد فاجلدوه و من عاد فی الرابعة فاقتلوه، و قال حق علی الله أن یسقی من شرب الخمر مما یخرج من فروج المومسات، و المومسات الزوانی یخرج من فروجهن صدید و الصدید قیح و دم غلیظ مختلط یؤذی أهل النار حره و نتنه، قال رسول الله ص من شرب الخمر لم تقبل له صلاة أربعین لیلة فإن عاد فأربعین لیلة من یوم شربها فإن مات فی تلک الأربعین لیلة من غیر توبة سقاه الله یوم القیامة من طینة خبال و سمی المسجد الذی قعد فیه رسول الله ص یوم أکفئت المشربة مسجد الفضیخ من یومئذ، لأنه کان أکثر شیء أکفئ من الأشربة الفضیخ.»[2]

۱. درسنامه سال اول، ص ۴۶-۴۸

۲. تفسیر القمی، ج۱ ص ۱۸۰